

以辩证思维科学准确把握与开展批评和自我批评

陈和香

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

习近平总书记在党的二十大报告中指出：“增强党内政治生活政治性、时代性、原则性、战斗性，用好批评和自我批评武器，持续净化党内政治生态。”这不仅是对我们党自我净化经验的深刻总结与理论升华，也为新时代党员干部提升能力本领提供了科学指引。回顾历史，在革命、建设与改革的不同阶段，批评和自我批评始终发挥着“解剖病灶之手术刀”与“磨砺党性之磨刀石”的关键作用，已成为我们党的优良传统与政治优势，是推动党组织发展与党员个体成长的重要力量。

党的十八大以来，习近平总书记就大力弘扬批评和自我批评的优良传统提出一系列富有远见卓识的新思想新论断新要求，系统回答了为何要重视批评和自我批评、如何做好批评和自我批评等重要问题，将我们党对批评和自我批评的认识提升到新的高度，为保证党的肌体健康、净化党内政治生态、促进党员干部成长提供了根本遵循。

当前，全党正不断巩固拓展深入贯彻中央八项规定精神学习教育成果，我们要深入理解并忠实践行习近平总书记关于批评和自我批评的重要论述，深刻领悟其中的价值内涵，熟练掌握批评和自我批评的重要方法，自觉将这一有力武器运用到日常工作中，不断推动作风建设常态化长效化。

辩证把握批评和自我批评的多重价值

习近平总书记强调：“批评和自我批评是我们党强身治病、保持肌体健康的锐利武器，也是加强和规范党内政治生活的重要手段。”这一重要论述，深刻揭示了批评和自我批评的本质特征与核心价值。批评和自我批评之所以成为“锐利武器”，不在于其内容的尖锐性，而在于其内含的辩证逻辑：既揭示矛盾，又指出解决矛盾的方法。这种内在的力量，使批评和自我批评在党的事业发展中发挥了不可替代的多重价值。

从认识论功能看，批评和自我批评是通向真理的“校正器”。毛泽东同志指出：“客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。”认识活动的辩证性主要表现为“实践—认识—再实践—再认识”的循环。批评和自我批评不是一次性的终点式确证，它通过引入多元视角和异质信息，打破主体的思维惯性与认知盲区，从而促使主体认知与客观规律在更高抽象层级上达成新的统一。就此而言，批评和自我批评的认识论功能体现为双重向度：其一，作为真理的“显影剂”，揭示认知体系内在矛盾，使隐匿的矛盾显性化，为认识深化提供突破口；其二，作为认知结构的“升级包”，引入新的解释变量与认知维度，对既有认知偏差进行系统揭示与动态修正，进而推动认识升华，更准确地把握事物本质。对党员干部而言，批评和自我批评相

当于“校正器”，是对具体实践坐标系的实时校准，防止认知偏离积累为系统性风险，使认识处于不断从相对真理走向和趋近绝对真理的螺旋式上升之中。

从辩证法功能看，批评和自我批评是推动扬弃的“否定性中介”。习近平总书记指出：“批评和自我批评是解决党内矛盾的有力武器，也是清除党内各种政治灰尘和政治微生物的有力武器。”这深刻阐明了批评和自我批评的辩证法功能。唯物辩证法强调在否定中把握肯定、于对立中实现发展。批评和自我批评正是通过否定性揭示，打破原有平衡和揭示事物内在矛盾，并以“否定之否定”实现从旧质态向新质态的跃迁。在此意义上，批评和自我批评绝非单纯的否定，而是一种建构性否定，其内在运作机制呈现为“现状否定—改进期待—重构生成”的递进模式，有效推动党员个体与党组织在持续反思与动态调整中实现螺旋式发展。由此，批评和自我批评的辩证法价值在于：以否定性反馈为扬弃创造条件，使否定成为更高层次肯定的前提，使对立转化为新的统一动力，最终达成“团结—批评—团结”的良性循环。对党员干部而言，批评和自我批评是对作风之弊、行为之垢进行大排查、大检修、大扫除，不断涤荡尘埃、杀灭病菌，帮助党员干部在自我革新中提升能力本领，推动党组织在净化政治生态中增强凝聚力与战斗力。

从实践性功能看，批评和自我批评

的效果具有二重性。针对现实中批评和自我批评存在的突出问题，习近平总书记指出：“批评和自我批评这个‘利器’在很多地方变成了‘钝器’，锈迹斑斑，对问题触及不到、触及不深”。批评和自我批评变成“钝器”，一个重要原因在于认知偏差，具体表现为：将批评窄化为“挑毛病”“扣帽子”，削弱批评的建设性；以“维护团结”为由回避批评，导致批评失效；就事论事，缺乏后续跟进，使批评流于形式；等等。出现这些问题的根源在于缺乏辩证思维，未能充分认识到作为一种手段和工具，“批评”本身所具有的二重性——既有建设性的一面，又有破坏性的一面。系统区分建设性批评与破坏性批评，可从以下6个方面进行：目标是重在改进还是分出胜负；对象是聚焦于“事”本身还是针对“人”；态度是尊重关怀还是带有蔑视嘲讽；内容是能提供具体改进建议还是空洞笼统；沟通方式是双向互动、允许申辩还是单向宣泄、禁止辩驳；产生后果是推动认知升级、信任增进还是导致关系紧张、信任流失。可见，建设性批评能够通过良性互动纠正错误，保持党组织的生机与活力；破坏性批评则可能引发内耗，诱发关系紧张与效率衰减，阻碍党组织目标的实现。因此，批评和自我批评需精准把握尺度与方式，科学运用批评工具，才能最大限度发挥其建设性效能、规避破坏性风险，使批评和自我批评真正成为推动党和国家事业发展的有力武器。

开展批评和自我批评的辩证方法与策略

习近平总书记强调：“批评要出以公心、态度诚恳、讲究方法，要实事求是，分清是非、辨别真假，切忌从个人恩怨、得失、利害、亲疏出发看事待人。”这深刻阐明了批评应遵循的重要原则。在具体实践中，批评方法的选择是影响批评效果和被批评者接受度的关键变量，党员干部应掌握正确的

批评方法，并根据批评的目标与性质等采取合适策略。

把握批评和自我批评对象的内与外，注重双向性。“观于明镜，则瑕疵不滞于躯；听于直言，则过行不累于身。”批评和自我批评是一个整体，二者犹如鸟之两翼、车之两轮，相辅相成，缺一不可。党员干部在开展批评和自我批评

时，应坚持内外兼修、双向发力，才能在外在审视与内在反思的结合中，进行深刻的思想激荡和精神洗礼，实现自我改造、自我提升。手电筒照别人时，党员干部要拿出较真的勇气，不仅对下级要敢用，对同级特别是对上级也要敢用，敢于真刀真枪指出问题，往根子挖、往要害指、往痛处戳，不搞爱惜羽毛、明哲

保身那一套。手电筒照自己时，要敢于内在检视，深挖细照问题，不回避、不掩饰，不做“隔靴搔痒”的表面文章。对同志的“当头棒喝”，党员干部应有“检身若不及”的自觉，将批评意见视为改进工作的“催化剂”，做到闻过则喜、虚心接受，并以此为契机，举一反三，主动查找自身不足，将批评转化为成长动力。

把握批评和自我批评节奏的快与慢，注重及时性。习近平总书记指出：“自我批评要一日三省，相互批评要随时随地，不要等小毛病发展成大问题再提。”这就要求党员干部在批评和自我批评时，注重把握好节奏。在问题发生后，党员干部要“快刀斩乱麻”，立即指出他人错误，或及时反思自身问题。这种方法适用于处理简单、明确且重复性高的错误，能迅速纠正偏差，展现自我反思的主动性。但面对性质复杂、原因暂时不明的问题，则需要采用“缓一缓”的办法，为冷静分析和深入调查提供必

要的时间缓冲，认真追寻事情的缘由、探究问题的关键和剖析错误的症结，以避免误判或激化矛盾。

把握批评和自我批评场合的公与私，注重分寸性。习近平总书记强调：“要本着对党、对事业、对同志高度负责的精神大胆开展批评，帮助同志发现缺点、改正错误，团结同志一道前进。”党员干部在公开场合进行批评和自我批评，具有高效性和广泛影响力，能将党员个体的不足和错误转化为集体学习和改进的契机，有效传递党组织的行为准则和价值底线，强化组织规范和维持组织秩序，引发党员的广泛关注和集体反思。相比之下，私下批评和自我批评更适合处理敏感话题，尤其是面对心理承受能力较弱的被批评者时，在私下场合进行批评，更易进行坦诚沟通，从而将焦点从“惩罚错误”转移到“解决问题”。需要注意的是，党员干部若过度依赖私下批评，可能会让其他党员误以

化“对立”为“统一”的批评艺术

与故意、偶然失误与系统性错误，明确批评的焦点和整改方向，坚持“一把钥匙开一把锁”，从而增强批评的接受度和实际效果。可见，原则性和灵活性看似对立实则相辅相成，关键在于党员干部精准把握“火候”，实现二者的动态平衡，防止批评的随意性和盲目性。

把握全局与局部之间的平衡。世界是一个复杂且动态发展的系统，组成全局的各个局部以及全局和局部之间存在关联性、互动性。党员干部在开展批评和自我批评时，应善于把握全局与局部的辩证关系。一方面，关注“局部”，以局部问题的解决推动全局目标的达成，从局部入手，精准识别并化解矛盾，将问题决于萌芽状态。这既能防止小问题演化为大矛盾，又能通过局部优化为整体目标的实现奠定基础。另一方面，洞察“全局”，以整体思维引领局部优化。党员干部应具备宏观视野，将局部问题置于党组织的整体目标和发展链条中审视，将局部利益放在全局利益中来权衡，借助批评和自我批评识别工作中存在的堵点与难点，由点及面解决问题，实现从局部优化到整体提升的转变。可见，要在全局与局部之间实现动态平衡，党员干部应坚持两点论与重点论相统一，既摒弃“一刀切”的思维模式，又精准识别主要矛盾及关键环节，在具体情境中不断调整思维视角，在局部与全局之间找到最佳结合点，确保批评既具有针对性又具有实效性。

把握当前和长远之间的平衡。习近平总书记强调：“要让批评和自我批评成为党内生活的常态，成为每个党员、干部的必修课。”唯物辩证法强调事物的动态发展性，过去、现在和未来紧密相连。这要求党员干部在开展批评

和自我批评时，运用辩证思维系统谋划，将当前工作与长远布局有机结合。一方面，立足长远，以发展的眼光处理当前问题，为未来发展奠定基础。当下问题若不及时解决，可能拖成老问题，甚至与其他问题叠加，形成更加复杂棘手的矛盾，给未来发展带来障碍。党员干部在开展批评和自我批评时，不仅要关注眼前矛盾的化解，更要结合党组织的长期目标，提出具有前瞻性的解决方案，为未来的持续改进筑牢基础。另一方面，超越短期行为，从长远角度防范错误，促进党组织和党员干部的持续发展。批评和自我批评追求的不仅是一时之效，更是长远之效。党员干部应将它视为持续改进过程，借助深入剖析当前问题，实现从个别问题中发现共性问题、从中长期视角优化行为、从同类事件中提炼本质规律，进而实现从问题解决到能力提升的良性循环，推动提升党组织整体效能。可见，实现当前和长远的有机平衡，党员干部需要具备战略眼光和系统思维，在当前与长远间找到最佳结合点，使批评和自我批评成为推动党组织健康发展、工作顺利开展的有力杠杆。

勇于自我革命是我们党最鲜明的品格和最大的优势，批评和自我批评是保持党的先进性和纯洁性的锐利武器。习近平总书记指出：“批评和自我批评的武器要多用、常用、用够用好，使之成为一种习惯、一种自觉、一种责任。”在强国建设、民族复兴的新征程上，每一名党员干部都要坚持用好用活批评和自我批评的武器，切实增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力，从而不断提升党的创造力凝聚力战斗力。

善讲群众语言 凝聚民心民力

张丽君

语言作为传递思想的载体，不仅是沟通的工具，更是凝聚群众力量、密切干群关系的关键纽带。习近平总书记强调：“要面对面、心贴心、实打实做好群众工作，把人民群众安危冷暖放在心上”。对党员干部而言，能不能跟群众坐在一条板凳上话冷暖、拉家常、谈心声，直接影响基层工作开展的成效与党的形象的塑造。善讲群众语言，是扎根群众、为民服务的一项“基本功”，是打开群众心门、凝聚民心民力的一把“金钥匙”。

语言能够贴近民心，“大白话”正是党员干部与群众之间有效的“黏合剂”。党员干部承担着宣传落实党的方针政策的重要职责。毛泽东同志指出：“我们是革命党，是为群众办事的，如果也不学群众的语言，那就办不好。”习近平总书记指出：“领导干部要做实干家，也要做宣传家。”少数党员干部在宣传党的方针政策时，习惯坐在主席台上、会议室里，说着生硬的官话、空洞的大话、晦涩的套话，久而久之，就会在群众与政策之间筑起一道无形的“墙”。要打破这道“墙”，党员干部就必须摒弃官腔、放下架子，满怀真诚走进基层，深入群众，在田间地头与农户拉家常，在工厂车间与工人聊生产，在社区院落与居民话生活，从群众关心的柴米油盐酱醋茶中找准切入点，将抽象的政策和理论转化为群众身边的事例，用“小切口”讲透“大主题”，以“家常话”解读“大道理”。比如，讲解乡村振兴政策时，不空谈“深化农村一二三产业融合发展”，而是结合当地特色，告诉群众“如何把自家的果园变成采摘园，不仅卖农产品，还体验服务”，让群众听得懂、听得进，更能照着做，让政策红利落到实处，切实提升话语的实效性。

群众最质朴的愿望，就是听到实在话、看

到实际效果。讲真话，是赢得群众信任的根本前提。对群众讲真话，贵在带着真心、怀着真情，讲符合实际情况的话，讲群众心坎里的话。面对群众的疑问，不回避、不遮掩；遇到工作中的问题，不推诿、不欺瞒。比如，在面对民生难题时，与其用“正在研究解决”敷衍，不如坦诚告知“目前遇到了哪些困难，计划采取哪些措施，预计多久能有进展”。这种掏心窝子的真话，没有华丽的修饰，却能让群众感受到党员干部的真诚与担当。“以诚感人者，人亦诚而应。”唯有以真心换真心、以真话赢信任，才能筑牢党与群众的血肉联系，让群众把党员干部当成自家人。

善用“土味话”，是党员干部贴近群众、引发情感共鸣的“加速器”。每一片土地都有独特的语言文化，每一个地方的群众都有其喜闻乐见的交流方式。带着泥土气息的话语，看似直白朴素，却蕴含着群众们的智慧与情感，能够有效拉近党员干部与群众的距离。党员干部要“入乡随俗”，主动学习群众的语言，并在这个过程中多了解当地的风土人情，掌握群众的思想动态。通过多听、多学、多练，将群众口中的“实在话”“贴心话”融入政策宣讲与工作中交流中，把政策中的专业术语“翻译”成群众熟悉的家乡话。比如，在讲解医保政策时，用“看病能报销，住院少花钱，这就是咱老百姓的‘健康保护伞’”这样的鲜活表述，既生动形象，又朗朗上口，让群众乐于听、记得牢。

善讲群众语言，不是“软任务”，而是党员干部必须掌握的“硬本领”。党员干部唯有以群众听得懂的话传递政策温度，以群众听得过的话彰显担当作为，以群众喜欢听的话拉近情感距离，才能真正走进群众心中，增进与群众的鱼水情谊，凝聚团结奋斗的磅礴力量。

城市是现代化建设的重要载体、人民幸福生活的重要空间。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央深刻把握新形势下我国城市发展规律，坚持把城市作为有机生命体进行系统谋划，推动城市发展取得历史性成就，生态环境质量大幅提升。7月举行的中央城市工作会议部署了城市工作7个方面的重点任务，其中之一就是“着力建设绿色低碳的美丽城市”。当前，我国城镇化正从快速增长长期转向稳定发展期，城市发展正从大规模增量扩张阶段转向存量提质增效为主的阶段。绿色是高质量发展的底色，只有推动城市绿色低碳发展，才能从根本上促进我国城市发展提质增效。我们要深刻认识“着力建设绿色低碳的美丽城市”的重要意义，积极探索建设绿色低碳的美丽城市的有效途径，让城市更美丽、更宜居，推动城市高质量发展。

建设绿色低碳的美丽城市，不仅是推动城市高质量发展的内在要求，也是增进民生福祉、推进美丽中国建设、参与全球环境与气候治理的重要抓手。一是有助于转变城市发展方式。通过优化能源结构、培育绿色产业、构建循环经济体系等方式，有效破解资源环境瓶颈，促进实现“双碳”目标，推动城市发展从传统的规模扩张与要素驱动，向生态优先、绿色发展的内涵式增长转变。二是有助于提

升人民生活品质。让优良的生态环境成为最普惠的民生福祉，提升人民群众的获得感与幸福感，在人与自然和谐共生中实现生态颜值与民生福祉的有机统一。三是有助于展现推动全球可持续发展的中国担当。建设绿色低碳的美丽城市，是应对全球气候变化、共建清洁美丽世界的重要抓手，能够以实际行动向世界展现负责任大国担当，为推动全球绿色低碳转型贡献中国智慧。

7月举行的中央城市工作会议提出“巩固生态环境治理成效，采取更有效措施解决城市空气治理、饮用水源地保护、新污染物治理等方面的问题，推动减污降碳扩绿协同增效，提升城市生物多样性”，为建设绿色低碳的美丽城市明确了重点任务。具体而言，推动建设绿色低碳的美丽城市可从以下几个方面着力。

建立长效治理机制，巩固生态环境治理成效。推动生态环境根本好转、建设生态文明需要有力的体制机制保障。只有牢固树立绿色发展理念，加快补齐环境治理体制机制短板，形成长效机制，才能不断巩固生态环境治理成效，为城市高质量发展筑牢坚实的生态安全底座。要构建导向清晰、决策科学、执行有力、激励有效、多元参与、良性互动的环境治理体系，以建立长效机制推进标本兼治，持续

深入推进蓝天、碧水、净土保卫战，持续改善空气质量，巩固城市黑臭水体治理成效。比如，北京依托“天空地”一体化监测网络与大数据分析精准发现环境问题，不断完善政策法规体系，联合周边区域协同共治，建立起污染防治长效机制，推动“蓝天保卫战”取得显著成效。2024年北京细颗粒物(PM2.5)年均浓度为30.5微克/立方米，同比下降6.2%，连续4年稳定达到国家空气质量二级标准。

坚持系统思维，推动减污降碳扩绿协同增效。万事万物是相互联系、相互依存的。保护生态环境，不能头痛医头、脚痛医脚，必须注重系统治理。减污降碳扩绿相互交织、相互作用，只有坚持系统观念，做到一体谋划、一体部署、一体推进，形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式，才能推动减污降碳扩绿协同增效，实现环境效益、气候效益、经济效益多赢。要打破部门、领域和区域壁垒，统筹推进产业结构调整、污染治理、生态保护、应对气候变化。在产业政策、能源规划、城市建设等决策中，同步评估对环境质量与碳排放的影响，避免政策相互冲突。推进生产领域节能降碳，推动落后产能有序退出，优先发展城市公共交通，在发展循环经济、推动能源结构绿色转型、建设绿色交通体系等方面发力。

比如，深圳在全球率先实现公交车全面电动化，又实现出租车全面电动化，在交通领域实现“减污”与“降碳”双重目标；大力发展绿色建筑和战略性新兴产业，在推动经济高质量发展的同时，实现了能耗与碳排放强度的持续下降。

坚持人与自然和谐共生，提升城市生物多样性。生物多样性是衡量城市生态健康状况的关键指标，也是提升城市韧性的重要因素。坚持人与自然和谐共生，是城市绿色转型的必然选择，是提升城市生物多样性的有效途径。要构建人与自然生命共同体，在城市规划、建设、发展中，为自然生态养生息留下足够空间，保护和恢复区域内的动植物栖息地。深入实施城市生态修复工程，完善生物多样性保护网络，在空间上对经济社会活动进行合理限定。可通过健全城市公园和绿道网络体系，建设口袋公园等，提升城市的韧性和生态功能，更好满足群众对优美生态环境的需求。比如，上海大力改造“一江一河”沿岸地区、建设崇明生态岛，杭州悉心保护西湖与西溪湿地，都体现了坚持生态优先、将城市宝贵的空间资源用于生态保护的绿色发展智慧。上海和杭州通过系统性生态修复，不仅将这些区域塑造为城市的“绿肺”与生物庇护所，还将其打造为高品质公共休闲空间，实现人与自然和谐共生。

着力建设绿色低碳的美丽城市

周冯琦