

读好整本书 关键在于激发兴趣

李静美 邬志辉

国家高度重视中小学生阅读工作,始终把阅读作为立德树人、培根铸魂、启智增慧的重要途径。《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称《课程标准》)更是将“整本书阅读”作为六大学习任务群之一,纳入了拓展型学习任务群,旨在引导学生“积累整本书阅读经验,养成良好阅读习惯,提升整体认知能力,丰富精神世界”。不同于语文课程中的单篇阅读、群文阅读,整本书阅读更强调阅读的完整性、自主性、持续性,它直接培养学生的阅读习惯,最终指向学生的深度阅读能力和终身阅读习惯的养成。完成整本书阅读,兴趣是关键要素,应通过价值体悟与书目选择,激发学生整本书阅读兴趣;结合方法策略和评价反馈,稳定、强化学生整本书阅读兴趣,激励学生主动阅读、持续阅读。

体悟阅读价值,调动学生阅读动机

相对于单篇阅读,整本书阅读有其独特且重要的意义与价值,教师、家长及学生对整本书阅读意义与价值的认知和体悟,能够有效激发学生进行整本书阅读的动机,初步形成整本书阅读兴趣。单篇阅读篇幅短小、内容有限,教与学的重点又集中在字、词、句、段、篇上,由此使得学生的认知范围相对狭窄,思维方式比较简单,情感体验较为薄弱;而整本书的内容含量丰富、篇章结构系统完整、文本逻辑严密周到、思想情感深刻厚重,整本书阅读兼具了拓宽阅读视野、积累

文化常识的知识价值,提升阅读能力、淬炼思维品质的能力价值,以及丰富精神世界、形成正确价值观的情感价值。

教师和家长是学生阅读的重要引领者和指导者,应通过教师培训、家校合作、全民阅读环境构建等多种途径,引导教师和家长深刻认识和领会整本书阅读的作用与意义,并在教育教学和日常生活中帮助学生感悟整本书阅读的价值与魅力,激发学生阅读的动机和兴趣,唤起学生进行整本书阅读的积极性和主动性。

选择适宜书籍,点燃学生阅读兴趣

“读什么书”是影响中小学生阅读兴趣的一个重要因素,选择适合年龄特点、满足个人需求的图书,能够有效激发学生的阅读兴趣。

第一,阅读书目选择须遵循儿童的年龄特点和认知规律。不同年龄阶段的学生认知发展水平不同,应根据学生年龄特点为其提供适宜的图书。《课程标准》在整本书阅读学习任务群这一部分,

结合各学段(1—9年级,4个学段)学生的认知特点,列出的各学段学习内容;《课程标准》提出的“关于课内外读物的建议”、统编小学语文教科书中的“快乐读书吧”,以及《教育部基础教育课程教材

发展中心中小学生阅读指导书目(2020年版)》等,对阅读书目的选择均具有参考价值。

第二,书目选择应满足学生的个人需求。教师和家长引导学生认识不同类型图书的特点和价值,指导学生根据自身兴趣和阅读目的,设计能够满足自我需求的个性化阅读书单,开展自主阅读。

第三,增强教师推荐书籍的吸引力。教师可通过图书导读、精彩片段、影视资源、作者介绍、名家推荐、他人阅读感悟等方式,为学生推荐优秀书籍,提升书籍的吸引力,激发学生阅读兴趣。

注重方法策略,稳定学生阅读兴趣

在整本书阅读中,兴趣被激发后,保持和稳定兴趣同样至关重要。不少小学生开始阅读时踌躇满志,阅读过程中却难以坚持,因此,教师和家长采取恰当的方法与策略,激励学生持续阅读,是非常必要的。

第一,方法与指导并行,增强阅读的自我效能感。一方面,教师通过阅读指导课,帮助学生掌握阅读方法,如了解浏览、略读、精读等多种阅读策略及其使用情境,学会在阅读过程中进行自我监控,重视序言、目录等在整本书阅读中的作用等;另一方面,教师和家长在学生整本书阅读的不同阶段给予不同侧重的阅读指导,尽可能贯穿阅读全过程,由此增进学生进行整本书阅读的自我效能感,使学生敢于整本书阅读、愿意整本书阅读、善于整本书阅读。

优化阅读评价,强化学生阅读兴趣

持续激发和强化阅读兴趣,还需要有效的评价与反馈。不同于单篇阅读采取测验的单一考核方式,整本书阅读应建立注重发展、注重过程、注重表现得多主体的评价体系,充分发挥评价的导向和激励作用,增强学生阅读的成就感,促进学生整本书阅读兴趣不断加深。

第一,坚持发展性评价。整本书阅读具有内隐性特征,阅读习惯的养成、阅读能力的提升都需要一定时间。因此,评价应坚持发展性原则,教师基于学生个体差异制定不同侧重的评价标准,并为每个学生提出适合其发展的有针对性的建议。

第二,注重过程性评价。整本书阅读信息容量大,时间跨度长、涉及面广,应注重考察整本书阅读的全过程。教师

第二,制定并落实计划,保证阅读的持续与稳定。相对于单篇阅读,整本书阅读篇幅较长,需要花费长时间持续阅读,因此,可鼓励学生结合书籍内容和时间规划,制定阅读计划、分解阅读任务。计划制定好后,执行是关键,可通过自我监控、教师监督、家长督促、阅读小组成员相互激励,以及师生共读、亲子共读、同伴共读等方式,保证阅读兴趣和阅读活动的持续性与稳定性。

第三,组织交流分享,增强阅读反思力与积极性。学校和教师组织整本书阅读经验交流会,学生分享整本书阅读的经历和体会,交流研讨整本书阅读中遇到的问题与积累的经验。由此,一方面提升学生的阅读反思力,另一方面通过学生间交流,形成阅读比拼氛围,进一步调动阅读的积极性与主动性。

和家长协同合作,建立学生阅读档案,记录学生的阅读历程和阅读成果,将阅读书目选择、阅读计划制定、阅读任务落实、阅读策略运用、阅读成果整理、阅读反思总结以及阅读习惯养成等全部纳入评价范畴。

第三,侧重表现性评价。结合学生的身心发展特点,鼓励学生通过写(如读后感、鉴赏文章)、演(如戏剧表演、朗诵)、画(如图文笔记、绘画)或交流等形式展示阅读成果,直观、深入地呈现阅读体验,增强阅读的趣味性、深刻性。

第四,评价主体多元化。整本书阅读的评价主体应力求多元化,充分发挥教师评价的主导作用、学生自评的主体作用、学生互评和家长评价的参与作用,全方位地反映学生整本书阅读效果的真实样态。

薄薄的书竖起厚重的碑

接振贵

维特根斯坦这个连专业学者都望而生畏的哲学家,随着一首流行歌曲《罗刹海市》突然间家喻户晓了。媒体上出现了不少介绍他的文章和视频,据说他的代表作《逻辑哲学论》也销量大增,这不能不说是个“现象级”的事件。

二十世纪最伟大的哲学家中,维特根斯坦入前三是不会有争议的。他靠的就是《逻辑哲学论》,也是他生前唯一一出版物。然而,就是这薄薄的不到80页的小书,却竖起了厚重的碑,让二十世纪的哲学发生了转向——语言转向。

当哲学家们都在千方百计地探求世界“是什么”“该怎么去认识”的时候,他当头棒喝,告诉人们:“如何说”比“是什么”和“咋认识”更重要。语言的可能,是思想的可能、世界的可能;语言不仅是交流信息的符号,其本质是世界本身;语言的边界就是思想的边界、世界的边界;哲学的根本问题就是语言问题,是语言误用的结果……比如“什么是人生的意义”在维氏看来就是个伪问题,因为要探求人生的意义就必须站在人生之外,人是做不到的。这些思想很是“烧脑”,不刻苦研读你就不知道他在说啥。

如此晦涩的哲学家怎会与流行歌曲结缘呢?可能是这样——被打压沉寂了多年的刀郎陷入了沉思:那些蝇营狗苟的人是用什么来颠倒黑白的呢?经过苦思他最后可能悟到了:是语言!可语言的力量为什么这么大甚至能“假作真时真亦假”呢?这使刀郎很困惑,所以他去请教语言哲学的大师维特根斯坦。结果呢?莫说斯人已去,就是真能起他老人家于地下,恐怕也难有让人满意的答案。最后留给刀郎的也只能是一声无力且无奈的长叹——“这是人类的根本问题。”然而,这次“请教”却引起了极大的共鸣,维氏也就跟着火了。

《逻辑哲学论》一出版,就引起了轰动,成了维也纳学派的“圣经”,石里克组织他老人家于地下,恐怕也难有让人满意的答案。最后留给刀郎的也只能是一声无力且无奈的长叹——“这是人类的根本问题。”然而,这次“请教”却引起了极大的共鸣,维氏也就跟着火了。

《逻辑哲学论》一出版,就引起了轰动,成了维也纳学派的“圣经”,石里克组织他老人家于地下,恐怕也难有让人满意的答案。最后留给刀郎的也只能是一声无力且无奈的长叹——“这是人类的根本问题。”然而,这次“请教”却引起了极大的共鸣,维氏也就跟着火了。

论》,所以目前还找不到此书的“白话文”。这本书如果到普通人手,大致的命运就是立在书架上。我那本已立二十多年了,时刻告诫着我谦卑,世上还有很多难懂的学问。

奇的另一点是有半部是“无字书”。他在给朋友的信中说:“我的这部著作由两部分组成,写在这里的再加上所有我没写的。正是这第二部分(没写的)是重要的部分。”这没写出来的咋读呢?实在让人不解!别人怎么读这部分我不知道,只能说自己的体会:读写的,恰恰启示着没写的、领会着没写的,如音乐中的休止符“0”,此处虽“无声”却可以制造出“有声”做不出的表达。

一个纨绔子弟,能成为伟大的哲学家,让人感叹。他的父亲是奥地利“钢铁大王”,钱有多少没人知道。据说他的两个犹太亲属被抓入集中营,纳粹的条件是6吨黄金可赎回,他家二话没说,立即成交。

在英国读书时,因没赶上火车,一气之下打了一趟从伦敦到利物浦的专列。不知后来怎么想开了,开始了浪子回头。穿粗布衣,吃粗米饭,把继承的巨额资产全都给了别人,埋头跟着弗雷格和罗素研究哲学。后来参加第一次世界大战,被俘后在战俘营完成了《逻辑哲学论》。出版后,觉得所有哲学问题已被他解决完了,便到奥地利南部山区支教,当乡村教师。后来他的思想发生了转向,又回到剑桥大学当教授,提出了和前期截然相反的观点——“语言游戏说”和“家族相似说”,未完成的《哲学研究》去世后由学生整理出版,如今成了“牛津日常语言学派”的经典。

二战时在英国医院做过义工……一生未婚,无“家”可归,病死在了朋友家中。弥留之际,学生们在外面哭泣,他说:“告诉他们,不要哭,我度过了幸福的一生!”

走出黄金屋,拥抱智慧,留下一本薄薄的小书,带着满满的幸福感,他走了!



遨游书海

邹竞一摄

书评

觅色与制色:中国色彩美学的当代表达

崔唯

曾启雄先生是知名色彩家,长期致力于中华文化体系与成就中的重要构成部分——传统色彩文化的研究、实践和传承。21世纪初,曾先生的传统色彩文化研究专著《中国失落的色彩》在华人地区产生广泛影响,如今,他的简体中文版新书《制色》隆重登场,成为传统色彩研究领域的又一部重磅力作。

通过该书,曾先生从传统色彩研究的角度,以灵动的文笔、翔实的内容、丰富的案例、精彩的插图、丰盈的情感、独特的洞见,将中华色彩文化的源远流长、博大精深、自成一体、辉煌灿烂、美不胜收阐述与展现得淋漓尽致。

作为色彩领域的同行,我悉心阅读后感触颇多,其中最想与读者分享的是两个重要的关键词:觅色与制色。

对历代古典文献进行收集、阅读、整理、归并、释解、分析、研判,是传统文化研究的切入点,同样也是开启中国传统文化文化体系研究的一把钥匙。该书论及并系统总结了先秦以前的甲骨文、金文和《诗经》等,汉唐宋等的《说文解字》《释名》

《齐民要术》《唐本草》等,以及元明清的《本草纲目》《天工开物》《康熙字典》等与色彩记载有关的几乎全部历史资料,对传统常见色调,如红色调、青色调、黄色调、黑色调等做了集中梳理及精透解释。这些研究看似是基础性的工作,实际需要耗费巨大的心力,既需要长期的系统积累,又需要深厚的古文功底以及良好的专业研判,绝非一般研究者能够胜任。

仅仅从典籍中觅色,显然不能令曾先生满足,“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。近现代国内外开展的大量田野调研成果显示,一些古籍记载常常存在着与历史真相不同,乃至大相径庭的现象。为此,曾有历史学者提出:材料的可靠性是研究的生命线。通过书中大量的实践记录,可以想见作者为了考据历史文献记载的可靠性,长期以来不辞辛劳,置身原生态现场环境,以实际接触文物、与染色工匠面对面交流等调研形式,搜集色彩资料。在田野调研过程中,曾启雄的足迹不但遍及祖国各地,还包括深受中华文化影响的日本、韩国等邻邦。

以实地田野考察与历史文献记载相比照,这是曾先生在开展传统色彩研究中始终遵循的重要研究方法,也为其研究成果及其结论提供了令人信服的客观证据,改写了历史文献里的一些不实记载。曾启雄将中国传统色彩研究从书斋学堂带到田间地头的举措,对于相关研究领域厘清事实、分辨是非具有重要的开创意义和示范作用,从中也体现出作者严谨求实的学术态度。

从觅色到制色的实践中,曾先生始终保持着严谨的治学态度。书中,他对传世文献中关于传统色彩的一些记述不清之处,提出了诸多质疑和困惑,例如,“朱”在《说文解字》中为何被解读为“赤心木”的颜色,唐代起流行的“猩红色”叫法的来源何处、特点如何,等等。再如,古代染蓝色的植物里,常谓蓼蓝、山蓝、木蓝、菘蓝四种,而《诗经》里多次提及的“蓝”,如“终朝采蓝”的“蓝”,是属于哪类品种?作者从产地、习性、季节、色泽等多个角度出发,通过排除法,最后将其断定为菘蓝。这些追问,不是作者为了博眼球和造

论,更是为了引导相关领域对这些痛点加以深入思考、探讨和辨识,意在补偏救弊,探求真相。这种不唯经典、实事求是、独立思考的研究态度和学术精神,令人印象深刻,肃然起敬。

作为生活、工作于宝岛台湾的学者,作者旗帜鲜明地将本书的副标题标注为“中国人的色彩美学”,可以看出他对中国色彩文化的高度自信和无限自豪。曾启雄在该书中多处借色寄情,流露出感人至深的浓浓乡情:“站在高山上,远眺四周环绕的苍蓝景色……总是在心里勾起淡淡的乡愁……望着多良蕴含乡愁的蔚蓝海岸,竟然是那样地思乡。”作者的赤子之心、家国情怀溢于言表,尽在书中。

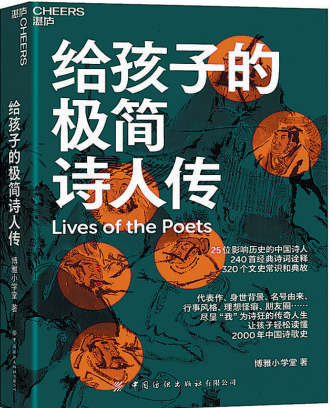
纵观全书,《制色》是一本通过传统色彩主题,旨在追溯、解读、弘扬、传承、应用中华优秀传统文化的论著。它从历史文献记载和历史遗迹、躬身实验等方面充分说明中华色彩取得的伟大成就,不论是对于专业研究者还是普通读者而言,都是了解与应用中国传统色彩的重要参考。

讲好中国工业故事



作为邹元辉新“工业文学三部曲”的开篇之作,长篇小说《启航》已经向我们展示了作者书写中国工业史诗的意图和雄心。小说讲述了主人公“李阿牛”从宁波镇海出发,因缘巧合之下参与中国革命,走上抗战救国、工业报国的道路。尽管第一部结束于1949年,阿牛告别第一兵工厂并刚从西北调往东北,因此尚未涉及即将到来的轰轰烈烈的新中国工业建设,但考虑到作者多年来聚焦于工业小说创作的各种尝试,可以预见整个三部曲必然包含完整的中国工业建设和发展的叙事。

给孩子的极简诗人传



《给孩子的极简诗人传》通过25位影响历史的中国诗人,以第一人称亲自解读自己的诗与人生,为孩子呈现了一部极简中国诗歌史。全书嵌入200首经典诗词,300个文史常识和典故,展现了25位蜚声中外的伟大诗人的代表作、身世背景、名号由来、行事风格、理想怪癖、朋友圈……帮助孩子快速理解古诗词,准确把握诗词思想及艺术特色,培养孩子对古诗词的感悟力和鉴赏品味。